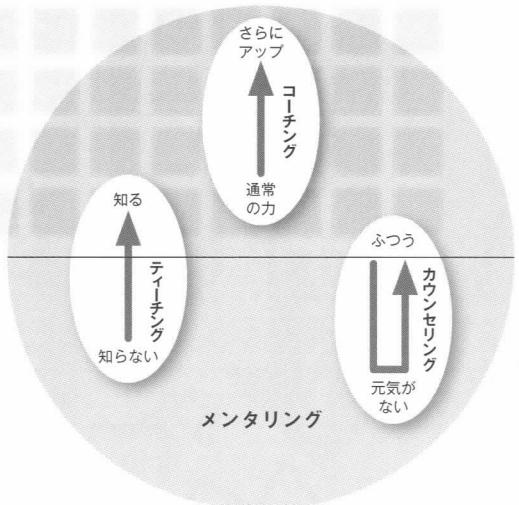


上に立つ人の 「メンタリングスキル進化論」

DATA メンタリングスキルの全体像



目的と方法論と姿勢を統合する

メンター制度がうまく継続できないときは、方法論と目的と取り組む姿勢ににくい違いやズレがないか見直してみましょう。そして、この三つをうまくリンクさせ、統合させていくことが重要です。

まずは、目的をしっかりと意識します。メンターリング制度を導入する目的は、メンティーの成長と、それによって得られる会社の成長といふ成果であるはずです。メンタリングによつてどのような理想を実現させたいのか、何のためにやるのか、ということを明文化し、会社全体で共有することが大切です。

目的がハッキリすれば、その実現のためにはどうしたらよいかという方法や、メンターがどんな対応をするべきか、どんなスキルを上げる必要があるか、といった方向性も見えます。

多くの人は、新しいことを始めるとき、どうしても方法論から入ってしまいがちです。取り組むことの全体像をつかむより、マニュアルのような汎用的な「やり方」を求めてしまいます。

しかし、メンタリングにおいて、やり方は重要ではありません。たとえば、「3+3」でも「2+4」でも同じ「6」という答えを得るように、やり方を変えてでも、メンティーが成長するという最終目標にたどりつけばよいのです。

むしろ、相手によってケース・バイ・ケースの対応ができなければ、メンターとしての役割は果たせないといつてもよいでしょう。メンタリングは長期間にわたるものですし、その間にメンティーも成長しますから、成長に合わせて対応を変えられる柔軟性も不可欠なのです。

メンターの姿勢としては、末永くメンティーを見守るつもりで、本気で支援する心構えが必要です。会社に命じられてしぶしぶメンターをしているようでは、長続きしませんし、成果も得られないのはあたり前です。

能力ある人材を発掘し、さらに高い成果を上げる人材に育てるには、メンタリングスキルが欠かせない。そう考えてメンター制度を導入しても、行き詰まりや壁に行きあたってしまい、うまく浸透せずに終わるケースも多かったようだ。では、その壁を乗り越えるには、どうしたらよいか。特定非営利活動法人国際メンターシップ協会の吉川宗男名誉会長と大野雅之理事に聞き、5月号、6月号の二回にわたってまとめる。

かつては、企業組織でも個人でも、望まれることといえば課題解決でした。個人としてはキャリアをどう形づくっていくか、人生全体の目標をどう達成するか、といったことで、組織では売上目標や利益目標といった目標の達成。こうした課題を解決するツールやスキルが望まれていました。

ところが、近年では、個人でも組織でも、健康を保つことが課題となっています。うつに代表されるメンタルヘルスの問題や、企業風土の改善、離職率の低減、生産性の向上、理念の浸透といったことで、健全な組織と人が求められています。

そうしたニーズを背景に、多くの企業にメ

ンタリングの導入が進んできたのですが、しつかり定着・継続して目的を達しているところとなると、そろ多くはないようです。始めではみたものの、よくわからないまま上から言われたとおりにしている、毎日の仕事の忙しさにまぎれてメンター／メンティーとはほとんど話せない、といったこともあります。

これはせっかくメンター制度を導入しても、役に立たないでしよう。

まず、メンタリングとはどうあるべきかと、いうことから見直してみましょう。

メンタリングは統合的な人間力

メンタリングの関連手法に、コーチング、

当協会では、そのためにメンターに必要な力を次の五つとして、統合的な「人間力」ともいってべき力の向上をめざしています。

- (1)知力（情報力、理解力、計画力など）
- (2)感力（主体性、柔軟性、感受性など）
- (3)行力（実行力、コミュニケーション力、管理能力など）
- (4)活力（決断力、継続力、集中力など）
- (5)場力（状況把握力、ムードメイク力、影響力など）

とはいって、人間力のアップというのは、一朝一夕にできることではありませんし、メンター制度の行きづまりというのは、そのような最終段階に行く前、初期につまずいてしまうことがあります。

『ただの支援者』から『統合的な支援者』へ

現状でもついている力をさらにアップさせる知識学習のティーチング、知らないことを教える育成支援のコーチング、知らないことを教える知識学習のティーチング、元気がない状態を普段どおりに戻す問題解決のカウンセリング

データのようになっています。

「メンタリングスキル進化論」